



JURYRAPPORT van de Stadsdeelcommissie West Begroot 2020

Waarom is er West Begroot

Stadsdeel West gaat ervan uit dat bewoners weten wat nodig is voor hun stadsdeel. Met ingang van de begroting 2019 wordt daarom €300.000 van de gebiedsbegroting gereserveerd voor de uitvoering van plannen die door bewoners en ondernemers zijn voorgesteld en gekozen.

Hoe verloopt West Begroot 2020

Van 9 september t/m 6 oktober 2019 konden bewoners, ondernemers en organisaties plannen indienen onder de thema's 'Duurzaam: een beter klimaat', 'Groen: een groene omgeving' en 'Divers: iedereen doet mee'. Dat leidde tot 112 plannen. Daarvan kregen 95 plannen meer dan 50 *likes* en die konden daarom – volgens de spelregels - getoetst worden op haalbaarheid. Deze toets werd uitgevoerd door deskundige medewerkers van Stadsdeel West die onder andere nagaan of een plan juridisch of financieel klopt en binnen het begrotingsjaar 2020 kan worden uitgevoerd. Deze toetsing leverde 68 haalbare plannen op. Omdat online stemmen over zoveel plannen te tijdrovend is maakten wij, leden van de stadsdeelcommissie, een voorselectie. Daardoor zijn er nu 30 plannen waarover bewoners van West de €300.000 kunnen verdelen. Hiertoe ontvangen bewoners - van 12 jaar en ouder - tussen 10 en 13 januari 2020 een brief met een persoonlijke stemcode en kunnen zij online hun stem uitbrengen op minimaal drie plannen, en voor maximaal €300.000.

Onze rol (leden van de Stadsdeelcommissie - SDC)

Waarom doen wij die voorselectie? Het is een ingewikkeld moment in het proces: bewoners sturen plannen in die getoetst zijn en haalbaar gebleken, maar om mensen te laten stemmen op 68 plannen is niet praktisch. Daarom is ervoor gekozen om het aantal plannen waarop gestemd kan worden, te beperken tot 30 plannen. Het ligt voor de hand om de hiervoor benodigde keuze te laten maken door het democratisch gekozen orgaan van het stadsdeel: de stadsdeelcommissie. Wij zijn gekozen door de bewoners van West en vertegenwoordigen hun stem. Het is onze taak om het Dagelijks Bestuur van het stadsdeel en het College van Burgemeester en Wethouders gevraagd en ongevraagd advies te geven over zaken die in het stadsdeel spelen. Dat doen wij via contacten met organisaties en bewoners van West.

Wij hebben allemaal apart onze keuze gemaakt. Ieder heeft daarbij zijn eigen criteria, netwerken en overtuigingen een rol laten spelen. De optelsom van deze individuele afwegingen hebben geleid tot deze 30 plannen. Dit juryrapport is bedoeld om het maken van die keuze openbaar toe te lichten.

Procedure en voorbeelden van gehanteerde overwegingen

Wij hebben alle als haalbaar beoordeelde plannen gelezen. Vervolgens hebben wij die plannen gewaardeerd via een puntensysteem, er dus een individuele waardering aan gegeven. Vervolgens hebben we die punten opgeteld wat leidde tot 30 plannen met de meeste punten. Daarna keken we of deze lijst met plannen alle thema's en gebieden in West voldoende recht doet. Wij vinden dat dit

zo is en zijn daarom trots op deze prachtige verzameling begrotingsvoorstellen. Wat overigens onverlet laat dat er tussen de plannen die niet zijn gekozen, ook hele goede initiatieven zitten!

Hieronder een aantal overwegingen die een rol speelden bij verschillende commissieleden, ter illustratie van ons denkproces. Het is beslist geen uitputtende lijst met harde criteria. Zoals de gebieden van West heel divers zijn geldt dat uiteraard ook voor ons, leden van de Stadsdeelcommissie. Daardoor is de uitkomst van onze voorselectie dan ook uiteenlopend, waardoor criteria elkaar soms misschien lijken tegen te spreken.

Originaliteit/impact

- Originaliteit: bestaat het idee al of dat er al iets is wat erop lijkt?
- Innovatie en inventiviteit: hoe vernieuwend is het idee?
- Is het plan voor doelgroepen die de gemeente zelf moeilijk bereikt?
- Heeft het plan directe impact op individuele inwoners? Hierbij voorkeur voor plannen die mensen tot elkaar brengen.
- De bestendigheid van het plan; kans op langdurig effect.
- Met welke argumenten geeft indiener aan hoe doelstellingen behaald gaan worden?
- De indiener is liefst geen onderdeel van bestaande organisaties.
- Particuliere plannen krijgen voorrang op commerciële plannen.
- Heeft het beoogde gebied en/of de doelgroep behoefte aan ondersteuning of juist minder?

Omgeving/openbare ruimte

- Heeft het plan positieve impact op ruimtelijke en/of sociale leefomgeving?
- Functionaliteit: wat draagt het plan bij aan het karakter in de buurt – bijvoorbeeld groen en duurzaam?
- De verdeling over de buurten [aantal buurten] cq de gebieden [vier] in West.

Buurt/draagvlak

- In welke mate worden buurtbewoners bij realisatie van het plan betrokken?
- Is het een initiatief dat uit de buurt komt en wordt zichtbaar wat het bereik in buurt/wijk zal zijn?
- Het aantal likes (of dis-likes) dat een plan heeft, want dit geeft aan dat er veel behoefte is aan het idee.
- Is de kennelijke behoefte (aantal likes) gerelateerd aan het gebied en doelgroep?
- Plannen die breed gedragen worden en die niet afhankelijk zijn van een individu.
- Plannen die bevorderen dat iedereen mee kan doen aan de maatschappij.
- Doelgroep waarop het plan is gericht, zoals: is er aandacht voor kwetsbare groepen?
- Heeft het plan het karakter van een burgerinitiatief?

Kosten

- Hoe ziet de kostenefficiëntie op de begroting van het plan eruit?
- Is de inzet/buikbaarheid van het plan gedurende langere tijd (met een maximum van een jaar) mogelijk?
- Heeft het plan langdurige betekenis of juist kortdurend en is dit in verhouding tot de kosten?
- Kan het initiatief eventueel bekostigd worden uit andere (subsidie-)regelingen binnen gemeente?
- Hoe staan de kosten in verhouding tot het plan?
- Impact van het plan in relatie tot de kosten: wat betekent het plan voor West en lijkt het budget in dat opzicht verantwoord?

Overige

- Kiezersmandaat: beoordeling van de plannen vanuit fractiestandpunten.
- Verdeling van waardering over de verschillende thema's
- Wat is het beeld van de indiener zelf, blijkens de omschrijving in het plan.